



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
és
Dég Község Önkormányzat
Képviselő-testületeinek

2010. év december hó 2. napján 7.00 órakor

tartott összevont üléséről

Tartalmazza:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
102/2010. (XII.2.) számú határozatát, valamint

Dég Község Önkormányzat
136/2010. (XII.2.) számú határozatát.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének és
Dég Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Lajoskomárom Nagyközség Polgármesteri Hivatalában
2010. december 2-án 7 órakor tartott összevont üléséről.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata részéről jelen vannak:

Pirtyák Zsolt polgármester,
Mosbergerné Miklós Judit jegyzői feladatokat ellátó köztisztviselő
Béczi János, Mosberger Mátyás, Puskás Tiborné képviselők és
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol: Hintenbergné Dobai Klára, Horváth Lóránt és Wanderer Ildikó képviselők.

Dég Község Önkormányzat részéről jelen vannak:

Gárdonyi Sándorné polgármester,
Szanyi-Nagy Józsefné jegyző,
László Péter, Boda Csaba, Ember Kinga, Mészárosné Deres Tímea Erzsébet
és Szabadi Attila képviselők.

Igazoltan távol: Tatár Tiborné képviselő.

Pirtyák Zsolt polgármester: köszöntötte a képviselő-testületi tagokat és jegyzőasszonyt, majd az összevont képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről megállapította, hogy 4 fő képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

Javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítők személyére: Béczi János és Puskás Tibor Antalné képviselőket javasolta a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőinek Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről.

Egyéb javaslat és hozzászólás hiányában a képviselő-testület 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással – határozathozatal nélkül – Béczi János és Puskás Tibor Antalné képviselőket bízta meg a közös testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével.

Gárdonyi Sándorné Dég Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről megállapította, hogy 7 fő képviselőből 6 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Javaslatot tett továbbá a jegyzőkönyv hitelesítőinek személyére: Ember Kinga és Mészárosné Deres Tímea Erzsébet képviselőket javasolta az összevont ülés jegyzőkönyvének hitelesítőinek.

Dég Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással – határozathozatal nélkül – Ember Kinga és Mészárosné Deres Tímea Erzsébet képviselőket jelölte az összevont ülést jegyzőkönyv-hitelesítőinek.

Pirtyák Zsolt polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontra, amelyet Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal határozathozatal nélkül elfogadott.

Gárdonyi Sándorné Dég Község polgármester javaslatot tett szintén a tárgyalandó napirendi pontra, melyet Dég Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – határozathozatal nélkül – az alábbiak szerint fogadott el:

NAPIREND:

- 1) „Lajoskomárom-Dég településeken a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0004 pályázat keretében megvalósuló szennyvízberuházás” építési koncessziós közbeszerzési pályázatára érkezett ajánlatok véleményezése
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

Napirend tárgyalása:

- 1) „Lajoskomárom-Dég településeken a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0004 pályázat keretében megvalósuló szennyvízberuházás” építési koncessziós közbeszerzési pályázatára érkezett ajánlatok véleményezése
Ea.: Pirtyák Zsolt polgármester

A Bíráló Bizottság összegzése a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pirtyák Zsolt Lajoskomárom Nagyközség polgármester köszöntötte Dég Község polgármester asszonyát és jegyzőasszonyát, a megjelent képviselőket.

Tájékoztatott, hogy a Bíráló Bizottság 4 jogásza megküldte az ajánlatok összegzését, amely kiküldésre került a képviselő-testületi tagok számára. A beérkezett ajánlatokat a hiánypótlásokkal együtt tekintették át. Az önkormányzat szerepe, hogy az összegzés alapján a képviselő-testületek határozzanak a beruházás nyerteséről.

Az értékelési szempontok teljesen objektívek, szabályozottak:

- a nettó ajánlati ár,
- csatornadíj,
- koncessziós díj,
- továbbműködtetés biztosítása,
- jóállási hónapok száma.

Ezek fix számok ezzel kellett pályázni, a sorrenden változtathat az, hogy érvényes-e a pályázat.

Három hete történt a kivitelező-üzemeltető eljárásában a közbeszerzési dokumentációknak a beadása.

Három pályázó cég adta be ajánlati dokumentációját.

- az SWO Közműépítő és Üzemeltető Kft.
- az EuroAszfalt Kft. és
- a Lajoskomárom-Dég Szennyvíz Konzorcium.

Mivel a bírálati szempontok kimondottan számok, tehát teljes mértékben hiányzik belőle a szubjektum, ezért a beadás pillanatában már látszott – amennyiben mindhárom ajánlat érvényes – lesz győztese a közbeszerzési eljárásnak.

Mindhárom ajánlattevőt hiánypótlásra kellett felszólítani, azt átvették az érintett cégek és mind a három cég a hiánypótlásnak eleget is tett. A hiánypótlási dokumentációk összegzése után a Bíráló Bizottság döntése értelmében a Lajoskomárom-Dég Konzorcium ajánlatát érvényteleníteni kellett. Az érvénytelenítés indoka: „a hiánypótlás során csatolt üzleti terve nem felel meg a dokumentációban foglalt előírásoknak”, s ezt jogszabályokkal alátámasztva leírja, miért nem felelt meg.

Ez jogilag szerinte védhetetlen probléma és kénytelenek voltak érvényteleníteni ezt a pályázatot. Mivel ezen pályázat érvénytelennek bizonyult, maradt két érvényes ajánlattevő és a két ajánlattevő alapján kialakult az a sorrend, hogy :

a legjobb ajánlattevő:

- az SWO Közműépítő és Üzemeltető Kft., a súlyozás után 11.000 ponttal, a második pedig
- az EuroAszfalt Kft. 10.068 ponttal.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján, kéri a képviselő-testületeket fogadják el az SWO Közműépítő és Üzemeltető Kft. ajánlatát; győztesnek hirdessék ki ezen eljárásban. Tájékoztatott arról, hogy a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulásnak külön határoznia kell a nyertesről.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről kérte, hogy aki egyetért a Bíráló Bizottság azon javaslatával, hogy az SWO Közműépítő és Üzemeltető Kft. ajánlatát fogadja el a közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevőnek, az kézfeltartással szavazzon.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről kérdés, hozzászólás nem volt, 4 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat

102/2010. (XII.2.) számú h a t á r o z a t a

a „Lajoskomárom-Dég településeken a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0004 pályázat keretében megvalósuló szennyvízberuházás” fejlesztésének megvalósítására érkezett ajánlatokról:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lajoskomárom – Dég szennyvízcsatorna-hálózat és szennyvíztisztító beruházásra kiírt, nyílt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok közül – egyetértve a Bíráló Bizottság javaslatával - az **SWO Közműépítő és Üzemeltető Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B épület V. emelet, adószám: 23002467-2-43) ajánlatát elfogadásra érdemesnek találja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulást és annak elnökét tájékoztassa.

Továbbá felhatalmazza, hogy a beruházással kapcsolatos szerződések megkötésekor a szükséges ellenjegyzéseket Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata részéről tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Pirtyák Zsolt polgármester

Gárdonyi Sándorné polgármester érdeklődött: van más választás?

Pirtyák Zsolt: szerinte nincs; ha nem döntenek, meg kell ismételni az eljárást.

Gárdonyi Sándorné polgármester asszony áttekintette az ajánlatokat és pont ezt a céget nem szeretne volna nyertesként megszavazni éppen azért, mivel a közelmúltban alapították cégüket 3 millió forintos törzstőkével, így nem látja alapozottnak, hogy végigviszi a beruházást. Majd mennek bíróságra, mennek pereskedni, éppen ezt szeretne volna elkerülni.

Pirtyák Zsolt polgármester: valószínűleg pereskedés lesz ebből, a Közbeszerzési Döntőbizottság elé kerül az ügy. Ők nem tudnak mit csinálni. Nincs semmiféle jogosultsága bármelyik számot megváltoztatni, ezek több mint egy éve lefektetett bírálati szempontok voltak. Nem tudnak változtatni. Nincs semmi szubjektum benne.

Úgy véli ebből támadás lesz, hogy meg tudják-e védeni az a jogászok dolga. Amikor a közbeszerzési felhívás megjelent, utána csak egy úton tudnak menni: a leírtaknak és a jogszabályoknak megfelelően.

Ezt a céget 1 hónapja alapították 3 millió forintos törzstőkével, ezzel ők nem tudnak mit csinálni, pályázat szerint ott van mögötte az erőforrást biztosító cég. Hogy ez jogilag megfelelő, a magyar törvények engedik, ők ezzel nem tudnak mit tenni. Nem tehetnek olyan kitéletet, hogy nem hozhatnak létre projektcéget, nem mondhatják, hogy bármelyik cég, vagy akárki más nem pályázhat. Bárki előtt nyitva a pályázat lehetősége.

Ők azokat a lehetséges korlátokat – hogy itt a cégeknek milyen múlttal kell rendelkezni – nem állíthatnak. Kellő referenciákat bemutatnak. Egy projektcég behozhat maga mögé egy nagy céget, s neki megvan a hároméves, megvan az éves x milliárdos bevétele, megvan mindenféle tapasztalata, építőeszközei stb.

Szabadi Attila dégi képviselő: csak a felelősség hiányzik.

Pirtyák Zsolt: azért az nem igaz, hogy hiányzik a felelősség. Ebben a formában nem igaz, mert mindenféle felelősséget ennek a cégnek vállalni kell, s, aki benne van a konzorciumban.

Szabadi Attila dégi képviselő: vállalták Abán és Kálozon is.

Pirtyák Zsolt: minden cégről vannak nagyon rossz tapasztalatok, s vannak jó munkáik is. Jó céget nem fognak találni, olyan céget, akiről csak pozitívumot hallanak.

Ez nyílt eljárás volt, bárki pályázhatott, aki megfelelt a kiírásoknak. Nincs lehetőségük érvényteleníteni a pályázatot. Úgy gondolja, hogy itt egyébként is támadás lesz, a harmadik kizárt cég részéről. Hogy meg tudják-e védeni indokaikat, még nem volt ebben tapasztalatuk, nem tud rá mit mondani.

Puskás Tiborné lajoskomáromi képviselő érdeklődött, hogy az esetleges támadás elősegítése érdekében, ha nem szavazzák meg, az jelent valamit?

Pirtyák Zsolt: lehet mondani, hogy nem szavazzák meg, akkor az ő részükről bukik meg a közbeszerzési eljárás, aminek ugyancsak jogi kihatásai lehetnek. Mit mondanának, miért nem szavazták meg? Mi kiírtunk egy feltételrendszert, minőségbiztosítási eljáráson keresztül verekedtük; s most ennek a feltételrendszernek valaki megfelel, nem mondhatjuk azt, hogy nem szimpatikus, máshol rosszul dolgozott, ez nem indok.

Gárdonyi Sándorné: nem is az, hogy nem szimpatikus, hanem példa van a környékbe rá, hogy nem végezte el feladatát. Ő a maga részéről azt mondja, szavazzák meg, de kéri, hogy a FEJÉRVÍZ Zrt.-t kérjék fel a felügyeletre. Náluk nincs olyan ember, aki ehhez szakmai tudással rendelkezne. Bízunk benne, hogy aki ennek műszaki vezetője lesz, el fogja látni feladatát lelkiismeretesen. A FEJÉRVÍZ Zrt. képviselőinek első jelzésére, ha nem megfelelően fognak működni, biztos bele fognak szólani.

László Péter dégi alpolgármester érdeklődött, hogy mit jelent a 24 hónapos továbbüzemelési időszak működőképességére vállalt biztosíték?

Pirtyák Zsolt: ez azt jelenti, hogy a 26-27. évre adja ezt a garanciát. 25 évig üzemelteti és utána, hogy ne egy lerongyolódott művet adjon át, ezért a 26-27. évre kell még garanciát adnia. Van egy 150 millió forintos üzemeltetési garancia beépítve, ez kötelező mindenkinek. Ez nem bírálati szempont. Ez a 150 millió forint arra vonatkozik, hogyha valami - ne adj isten - történne, s elmenne az üzemeltető, akkor neki ezt a 150 millió forintot – ennek évente 5 millió forinttal csökkentett összegét – le kell kötnie, erre bankgaranciát kell adnia; ha idő előtt elmegy ez a garancia lehívható. Mindamellet, ha logikusan gondolkodnak: megépít egy művet az építő és kivonul belőle, nem lenne itt kb. 20 üzemeltető, aki azt mondja, hogy egy vadonatúj zöldberuházásban épült művet üzemeltessen? Szerinte bárki idejönne örömmel, hogy egy új üzemet üzemeltessen.

Szabadi Attila dégi képviselő: szerinte, ha egyszerűen gondolkodnak és ő lenne a csatornaberuházó, a 150 millió forintos bankgarancia, ha évente 5 millió forinttal csökkenne egy nagy összeg, de ebben a beruházásban sokkal több pénz van, mint 150 millió forint. A realitás azt mondja, hogy 2 milliárd forintért kivitelezhető ez a beruházás.

Pirtyák Zsolt: mire alapozza a képviselő úr, hogy 2 milliárd forintért kivitelezhető ez? Miért ez a realitás? Bármelyik cég pályázhatott, teljesen nyílt eljárás volt, 7 cég kivette a közbeszerzési dokumentációt. Ha az lenne a realitás, hogy 2 milliárd forintért kivitelezhető a beruházás, akkor miért nem pályázott a többi cég?

Gárdonyi Sándorné polgármester azt javasolta szavazzák meg az ajánlatot, viszont kérte a Pirtyák urat, kérjen árajánlatot a műszaki felügyeletre a FEJÉRVÍZ Zrt.-től. Kijelentette, hogy kijelölik dr. Aranyosiné Reich Anna ügyvédet a szerződés átnézésére, mert ő börtönbe – emiatt, a csatorna miatt - nem szeretne kerülni!

Szabadi Attila dégi képviselő csak azért szavazza meg az SWO-t, hogy az eljárás menete ne álljon le, amúgy nem szavazná meg.

Gárdonyi Sándorné dégi polgármester asszony is csak azért szavazza meg, mert akkor új és újabb eljárás lenne és soha az életben nem lenne megépítve a csatorna. Próbálják úgy felfogni, hogy ott nem úgy sikerült, itt jól fog sikerülni.

Pirtyák Zsolt polgármester. a teljesítésigazolást úgy adja ki az önkormányzat szakaszonként lezárt teljesített feladat után. Itt nem úgy van, hogy megépítés után. Munkálatok le van szakaszolva, minden egyes 100 millió forintos számlát jóvá kell hagyni a műszaki ellenőr főmérnöknek és utána a Társulás elnöke fogja jóváhagyni. Úgy gondolja, ebből a pénzből meg tudnák építeni a beruházást, ha ott lesz a műszaki ellenőr, ott lesz a menedzsment cég, akiben ő maximálisan megbízik, de hívhatnak bárkit is nem muszáj a FEJÉRVÍZ Zrt-t felkérni erre. Ha dégi képviselő-testület ajánl - egy számára megbízható – szakembert, akiben ők megbíznak, nézze meg Ő is. Ez ellen senkinek kifogása nincs. Az a közös érdekük, hogy egy megfelelő, egy jó mű kerüljön a földre.

Gárdonyi Sándorné polgármester asszony, szavazásra kérte fel a dégi képviselő-testületet, aki a Bíráló Bizottság javaslatával egyetért, hogy az SWO Közműépítő és Üzemeltető Kft.-t bízzák meg a beruházás megvalósításával, az kézfeltartással jelezzék.

Dég Község Önkormányzat Képviselő-testülete részéről egyéb kérdés, hozzászólás, vélemény nem volt, a képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Dég Község Önkormányzat

136/2010. (XII.2.) számú h a t á r o z a t a

a „Lajoskomárom-Dég településeken a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0004 pályázat keretében megvalósuló szennyvízberuházás” fejlesztésének megvalósítására érkezett ajánlatokról:

Dég Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Lajoskomárom – Dég szennyvízcsatorna-hálózat és szennyvíztisztító beruházásra kiírt, nyílt közbeszerzési eljárásra beérkezett ajánlatok közül – egyetértve a Bíráló Bizottság javaslatával - az **SWO Közműépítő és Üzemeltető Kft** . (székhely: 1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B épület V. emelet, adószám: 23002467-2-43) ajánlatát elfogadásra érdemesnek találja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Lajoskomárom-Dég Szennyvízcsatorna-hálózat és Szennyvíztisztító Beruházó Önkormányzati Társulást és annak elnökét tájékoztassa.

Továbbá felhatalmazza, hogy a beruházással kapcsolatos szerződések megkötésekor a szükséges ellenjegyzéseket Dég Község Önkormányzata részéről tegye meg.

Továbbá felhatalmazza, hogy a beruházással kapcsolatos szerződések megkötésekor a szükséges ellenjegyzéseket Dég Község Önkormányzata részéről tegye meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: Gárdonyi Sándorné polgármester

Szabadi Attila dégi képviselő fájjalja, hogy a pontrendszer nem tartalmaz semmi szakmai szempontot.

Pirtyák Zsolt: nincs benne szakmai rész, mert az szubjektum. Ha azt mondják, legyen benne szakmai értékelés, akkor az hihetetlen támadási felületet ad.

Az Unió két dologtól irtózik: a meghívásos eljárás, amikor te mondd meg, ki pályázhat, és ha szubjektív (egyéni szakmai bírálati) elemeket tartalmaz egy kiírás. Lehet mondani a legjobb indulattal, hogy tesznek bele szakmai elveket, de a bírálatnál te döntheted el, hogy ezt a szakmai ajánlatot hogyan pontozod. Ott már szubjektum belekerül.

Egyéb megtárgyalandó napirendi pont, bejelentés nem volt, a Lajoskomárom Nagyközség és Dég Község Képviselő-testületei az összevont ülést 7 óra 25 perckor bezárták.

K.m.f.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzata részéről:

SZANYI-NAGY JÓZSEFNÉ
jegyző

PIRTYÁK ZSOLT
polgármester

BÉCZI JÁNOS
jegyzőkönyv-hitelesítő

PUSKÁS TIBORNÉ
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dég Község Önkormányzata részéről:

SZANYI-NAGY JÓZSEFNÉ
jegyző

GÁRDONYI SÁNDORNÉ
polgármester

EMBER KINGA
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÉSZÁROSNÉ DERES TÍMEA ERZSÉBET
jegyzőkönyv-hitelesítő