

Jegyzőkönyv

Dég község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 9-én megtartott 17 órakor kezdődő rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: Gárdonyi Sándorné	polgármester
László Péter	alpolgármester
Boda Csaba	képviselő
Ember Kinga	képviselő
Mészárosné Deres Tímea	képviselő
Szabadi Attila	képviselő
Tatár Tiborné	képviselő

Megjelent meghívottak: Szanyi-Nagy Józsefné címzetes főjegyző, Morvai Ferenc ÖKOMORV Kft. ügyvezető igazgatója, Szabadiné Petróczki Márta volt polgármester, Benczéné Somogyi Éva ÁMK igazgató, Erdélyiné Jámbor Rózsa óvodavezető, Aranyosiné dr. Reich Anna ügyvéd, Nagy Balázs né jegyzőkönyvvezető.

Gárdonyi Sándorné polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert 7 főből 7 fő képviselő jelen van, az ülést megnyitja.

A polgármester javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. A képviselő-testület Ember Kinga és Szabadi Attila képviselőket jelölte ki jegyzőkönyv hitelesítésre.

A polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére.

A testület az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d:

1./ ÖKOMORV Kft.-vel fűtéskorszerűsítésre kötött szerződéssel kapcsolatos jogvita rendezése.

Előadó: polgármester

2./ Bejelentések.

1./ Napirendi pont

ÖKOMORV Kft-vel fűtéskorszerűsítésre kötött szerződéssel kapcsolatos jogvita rendezése.

Előadó: polgármester

Gárdonyi Sándorné: 2009. május 18-án egyszerűsített közbeszerzési eljárás eredményeként vállalkozási szerződést kötött az önkormányzat az iskola és óvoda fűtéskorszerűsítésre. 2009. augusztus 1.-én a beruházás átadása megtörtént, rövid idő után az ÖKOMORV Kft. az automatikát leszerelte. Az önkormányzat rossz anyagi helyzete miatt a szükséges bankgaranciát nem kapta meg és fizetni sem tudott. Az anyagi lehetőségeink azóta sem javultak, a kazánokat nem tudjuk kifizetni.

A szerződést még az előző testület kötötte meg, így mi nem ismerjük az ügy részleteit. Az akkori polgármester asszonyt és a Morvai Ferenc urat azért hívtuk meg, mert ők ismerik a részleteket. Békés úton szeretnénk ezt az ügyet lezárni és a bírósági eljárást elkerülni. Az ügyet egy másik ügyvéd már bíróságra adta, de a feljelentést visszavontuk. Másfél éve nem történt semmi a kazánok ügyében. Először kérem Szabadiné Petróczki Márta volt polgármester asszonyt, mondja el, miért nem tudták a kazánokat beüzemelni.

Szabadiné Petróczki Márta: Egyetért polgármester asszony tájékoztatójával. Az automatika leszerelését próbáltam megakadályozni, de ez nem sikerült. Ez az állapot azért alakult ki, mert az önkormányzat ragaszkodott a szerződésben leírtakhoz, mégpedig teljesíteni akkor kellett volna a kifizetést, ha a kazánokat beüzemelik. A szerződés nagyon előnyös volt, mivel kamatmentesen több év alatt kellett volna kifizetni a kazánok árát. Mivel a kazánok a fűtési szezonra nem álltak készen, nem tudtuk őket beüzemelni, ezért a 2010. június havi esedékességű kifizetést nem teljesítette az önkormányzat.

Morvai Ferenc: Köszönöm, hogy lehetőséget adtak arra, hogy bírósági eljárás nélkül tudjuk rendezni az ügyet. Örülök, hogy képviselő-testület váltás történt és gazdasági szakember került az önkormányzat élére.

Amit elmondok, azt dokumentumokkal alá tudom támasztani. Nem igaz, amit Szabadiné Petróczki Márta az imént elmondott. A szerződésben foglalt, hogy bankgaranciát biztosít az önkormányzat. Mi jóhiszeműen megelölegeztük a beruházást, kamatmentességet biztosítottunk több évre. A beruházást referencia helyként kívántuk működtetni. Beüzemeltük határidő előtt a berendezést, kioktattuk a kezelőket és pár hétig üzemelt is a rendszer. Amikor bankgaranciát kértük, akkor az önkormányzat gazdasági okokra hivatkozva nem tudta biztosítani. Ekkor megkerestem az Önök pénzügyi vezetőjét, aki elmondta, hogy az önkormányzatnak 10 millió forint hitelt hagytak jóvá. Ebből mi nem kaptunk pénzt, és kértem a vezetőt, hogy adják meg az önkormányzatnak a bankgaranciát, de ezt ők fedezethiány miatt elutasították. A szerződésmódosítástól nem zárkoztam el, azzal a feltétellel, hogy ha az önkormányzat megkeresi az RFV NYRT-t, ez a cég átvállalta volna a kazánok beruházását és tovább is üzemeltette volna. A képviselő-testület nem fogadta el az RFV NYRT ajánlatát, ami azt tartalmazta, hogy a beruházás költségeit átvállalják és engem kifizetnek- miközben én aláírtam a szerződésmódosítást. Ezután kértem a bankgaranciát, amit az önkormányzat nem kapott meg. Jogosan szereltük le az automatikát, mivel a berendezés az ÖKOMORV Kft. tulajdona mindaddig, amíg kifizetésre nem kerül. A leszerelésről levélben értesítettük az önkormányzatot. A polgármester asszony törvénysértést követett el, amikor meg akarta akadályozni a berendezés leszerelését. Véleményem szerint jogosulatlanul pereltek be bennünket.

A célunk, hogy a rendszer működjön, ezért ajánlattal élünk az önkormányzat felé.

Ismerteti az ajánlatuk lényegét, azonnali beüzemelést vállalnak, legalább 13 milliót fizessen az önkormányzat, a rendszert azonnal beindítanánk, a pénz másik felét 2011. december 31-ig kell megfizetni.

Aranyosiné dr. Reich Anna ügyvéd: A közbeszerzési kiírás nem tartalmazza a bankgaranciát, ezért a közbeszerzési eljárás kiírásával ellentétes szerződési kikötés érvénytelen. Senki nem állította, hogy a bankgaranciát az önkormányzat biztosan megkapja, és a közbeszerzési kiírásnak ez nem volt eleme. A szerződés minimum a kiírással ellentétes része semmis, másrészt jogszabálysabályba és jó erkölcsbe ütköző, kijátszották a közbeszerzési szabályokat. Olyan szerződésszegésre hivatkozik az önkormányzat részéről, mely szerződési pontot nem lehetett megszegni, mert nem jött érvényesen létre.

A fizetési kötelezettsége az önkormányzatnak abban az ütemezésben áll fenn, amire a pályázati kiírás vonatkozott. Amikor az automatika leszerelésre került, akkor még nem állt fenn teljesítési kötelezettség az önkormányzat részéről és nem állt szerződösszegés állapotában. Ön szegett először szerződést.

Az önkormányzat a szerződésben vállalt fizetési ütemezést kénytelen vállalni, de feltűnő értékaránytalanság áll fenn.

A faktorálás esetén az önkormányzat szintén hátrányos helyzetbe került volna, ezért nem lehet szerződösszegésre hivatkozni.

Az anyag áttanulmányozása során a pályázati kiírás kezdése és közbeszerzésekkel kapcsolatos furcsaságokat tapasztaltam.

Lényeges pont ki szegett először szerződést? Nem felelősöket kell keresni, hanem megegyezést javasolok. Bíróságon az önkormányzatnak látom nagyobb esélyét a per megnyerésére.

Morvai Ferenc: Nem a fizetés, hanem a bankgarancia, illetve a szerződésmódosításban kikötötték hiánya miatt szereltük le a berendezést. Az önkormányzat vállalta a szerződésben a bankgaranciát, nem feltételeztem, hogy ezt nem kapják meg. Amikor ez kiderült, akkor javasoltam a faktorálást, de senki nem vette meg a követelést, mert nem volt fedezete az önkormányzatnak. Azért jöttem, hogy megtaláljuk a megoldást.

Gárdonyi Sándorné: Szeretnék felelőskeresés nélkül megegyezni, de a kazánok ára és az egész beruházás költsége nagyon magas. Úgy tudom 18 tonna pellet, amit kifizetett az önkormányzat, nem került kiszállításra, erről lemondunk. Abban az esetben tudunk fizetni, ha a tulajdonjogról lemond és visszaszereli az automatikát és beindul a fűtés. Azzal, hogy a berendezés nem működik és kénytelenek vagyunk gázzal fűteni az intézményeket, nagy kárt okozott az önkormányzatnak. Az eddig utalt 4 millió forinthez még 2 millió forintot tudunk utalni.

Morvai Ferenc: Fűtésszerelést is mi végeztük el.

Gárdonyi Sándorné: Az iskolában és az óvodában is megnéztem a kazánokat, irreálisnak tartom az árakat. Két olyan emberrel tárgyalt és adott árajánlatot, akik nem értenek hozzá. Ha bírósági útra terelődik az ügy, ott sem ítélnék meg nagyobb kártérítést, mivel Önök az önkormányzatnak nagy kárt okoztak azzal, hogy nem tudunk a kazánokkal fűteni, vagy másik olcsóbb kazánokat beszerezni. Az önkormányzat nagyon rossz anyagi helyzetben van, nem tudunk többet fizetni, várom a jóindulatát.

Morvai Ferenc: Az árak 2004. évben kerültek kialakításra, ezeket nem én állapítom meg. A beruházás során kéményt kellett építenünk, szivattyúkat, tolózárakat beszerezni, ezek is költséggel jártak.

Gárdonyi Sándorné: Ha az ajánlatunk nem megfelelő, akkor a kazánokat vigye el, és a kárunkat térítse meg. A pelletet, amit kifizettünk szállítsa le.

Morvai Ferenc: A pelletet nem szállítom ki, az ajánlatot át kell gondolnom, de nem tartom reálisnak. A felajánlott 2 millió forint a kazánok értékével nincs köszönő viszonyban.

Gárdonyi Sándorné: Ezzel egyetértek, viszont a mi kárunkat is vegye figyelembe.

A polgármester asszony átnyújtotta Morvai Ferenc úrnak a megállapodás tervezetét. Morvai úr úgy nyilatkozott, hogy december 18-ig megadja rá a választ.

2./ Napirendi pont
Bejelentések.

- **Háziorvosi körzet működtetése.**

(Előterjesztés, határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Gárdonyi Sándorné: dr. Kocsiscsák Bélának 90 nap felmondási időt kell letöltenie előző munkahelyén, ezért 2011. január 1.-től nem tudja a háziorvosi körzetet átvenni, hanem helyettesítőként rendel községünkben. A finanszírozás ettől az időponttól 40 % -kal csökken. Jelenleg Dr. Farkas Csilla 500.000,-Ft összegben végzi a helyettesítést havonta.

Szanyi-Nagy Józsefné: Az előterjesztésben foglaltak szerint az alapdíj lesz kevesebb, ami összességében 97.600,-Ft/hó. László Péter kérdésre válaszolja, hogy az asszisztens bérét az önkormányzat fizeti a helyettesítés idejére a MEP által finanszírozott összegből. A feladat-ellátási szerződést, melyet a november 4.-i ülésen a képviselő-testület elfogadott, vissza kell vonni, vagyis a szerződést megszüntetni. A mai napon a helyettesítésre vonatkozó szerződést elküldöm dr. Kocsiscsák Béla háziorvos részére. A helyettesítés a községnek előnyt jelent, mivel január 1.-től teljes rendelési időben, azaz napi 4 órában végzi majd el a doktor úr. A jelenlegi helyettesítés napi két órában történik.

Gárdonyi Sándorné: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ÁNTSZ nem járult hozzá, hogy a védőnői tevékenységet a háziorvosi rendelőbe tegyék át. Erről még tárgyalni kell Almási főorvos úrral.

Gárdonyi Sándorné polgármester szavazás teszi fel, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dég község Önkormányzatának 138/2010. (XII. 9.) számú határozata

Dég Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2011. január 1.-től a Csák és Társa Háziorvosi Betéti Társasággal (dr. Kocsiscsák Béla) megbízási szerződést köt a dégi háziorvosi körzet helyettesítésére, beleértve az iskola-egészségügyi ellátását és tanácsadást is, határozatlan időre.

A képviselő-testület megbízza Gárdonyi Sándorné polgármestert és Szanyi-Nagy Józsefné jegyzőt a szerződés aláírásával.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Csák és Társa Háziorvosi Betéti Társaságot értesítse.

Ezzel egyidejűleg a 112/2010. (XI.4.) számú határozatot visszavonja.

Határidő: 2010. december 15.

Felelős: Gárdonyi Sándorné polgármester
 Szanyi-Nagy Józsefné jegyző

- **Helyi újság újraindítása.**

Gárdonyi Sándorné: Terveink szerint a helyi újság karácsony előtt megjelenik. Pesti Istvánné, Lázár Melinda és Szanyi-Nagy Judit szerkesztik majd. Kérem, akinek van ötlete, szívesen fogadjuk. Három próbaszám jelenik meg először havonta, a nyomda 100,-Ft/db árért nyomtatja, 4 színes és 4 fekete-fehér oldallal, darabját 200,-Ft-ért áruljuk. Ha veszteséges lesz, kéthavonta jelentetjük meg.

Mészárosné Deres Tímea: Nagyon sokan érdeklődtek már az újság megjelenése felől, szerintem nem lesz veszteséges.

ÁMK helyiség használat és szolgáltatás igénybevétel díjai.

Szanyi –Nagy Józsefné: Jövő héten kerül sor a 2011. évi koncepció tárgyalására, Viszont, ha a díjakat emelni szeretne a képviselő-testület már december hónap folyamán, most kellene döntést hozni.

Mészárosné Deres Tímea: Pesti Istvánné könyvtáros kérte, hogy az internet használati díjat a testület ne emelje.

Mészárosné Deres Tímea: Javasolom a közösségi terem bérleti díját emelni.

Tatár Tiborné: Egyetért Mészárosné Deres Tímea javaslatával, alkalmanként 40.000,-Ft-ot javasol.

Benczéné Somogyi Éva: Gárdonyi Sándorné kérdésére válaszolva elmondja, hogy a használaton kívüli tanulói asztalokat és székeket adjuk ki.

László Péter kérdésére válaszolja, hogy a közösségi termet általában lakodalmakra bérlik, ehhez jön még az asztalok és székek bérleti díja, összesen kb. 70-80.000,-Ft/alkalom.

Szabadi Attila: Nem értek egyet a bérleti díj emelésével, mivel önálló teremként soha nem vették igénybe, mindig székekkel és asztalokkal együtt.

Gárdonyi Sándorné: Javasolja a bérleti díjat alkalmanként 35.000,-Ft-ra emelni.

Benczéné Somogyi Éva: Ember Kinga kérdésére válaszolja, hogy a tornaszobát osztálytalálkozók alkalmával vették már igénybe, de ez nem jellemző.

Gárdonyi Sándorné: Benczéné Somogyi Éva felvetésére válaszolja, hogy a könyvtárban a fénymásolót béreljük oldalanként 4,-Ft-ért.

Benczéné Somogyi Éva: Mészárosné Deres Tímea felvetésére válaszolja, hogy az alkalmi árusoknak nem okozott gondot eddig a bérleti díj kifizetése, sokan igénybe veszik.

Szabadi Attila: A piaci árusításnál kulturáltabb körülmények között tud árusítani a művelődési ház termében.

A mozgóárusok közül 4-5 árus fizet tisztességesen, fél évre a díja 30-40 ezer forint között mozog.

Szanyi-Nagy Józsefné: A körzeti megbízott rendőrrel is felvettük a kapcsolatot, hogy a mozgóárusokra figyeljen oda, illetve ellenőrizze őket. Sajnos van, aki nem fizet közterület-használati díjat.

Gárdonyi Sándorné: A művelődési ház tévétermének bérleti díját 8.000,-Ft-ra, a zenetermének bérleti díját 6.000,-Ft-ra javasolom emelni. A rezsiköltséget még rá kell számolni.

Boda Csaba: Ha minden helyiségért fizetni kell, a fiatalok inkább a helyi kocsmába mennek, mert ott csak az italt kell kifizetni.

Gárdonyi Sándorné: Benczéné Somogyi Éva felvetésére válaszolja, általában hétvégeként veszik ki, így lemérhető a rezsiköltség.

Benczéné Somogyi Éva: A sportöltöző bérleti díja a tantermek bérleti díjával egyenlő. Az öltözőben egy kicsi és egy nagyterem van.

Gárdonyi Sándorné: Javasolom külön venni a sportöltöző bérleti díját, a nagytermét 6.000,-Ft-ban, a kistermét 3.000,-Ft-ban megállapítani. A rezsit itt is ki kell számlázni.

Gárdonyi Sándorné polgármester szavazásra teszi fel, aki az ÁMK helyiséghasználat és szolgáltatás igénybevétel díjaival egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Dég község Önkormányzatának 139/2010. (XII. 9.) számú határozata

Dég Község Önkormányzat képviselő-testülete az ÁMK helyiséghasználat és szolgáltatás igénybevétel díjait a jegyzőkönyv mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja, melyet 2010. december 15.-től kell alkalmazni.

Felkéri Szanyi-Nagy Józsefné jegyzőt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szanyi-Nagy Józsefné jegyző

- Fatelep működése

Mészárosné Deres Tímea: A Fatelepen a védőfal nem került visszaállításra.

Szanyi-Nagy Józsefné: Telefonon beszéltem velük, ígéretet tettek a fal visszaállítására.

- Takarékosági szempontból javaslatok

Szabadi Attila: Javasolom az önkormányzat és intézményei tekintetében mielőbb egységesítsük a feladatokat és a működéshez szükséges eszközöket. Véleményem szerint a karbantartási és takarítási feladatokat, a tisztítószerek és egyéb beszerzéseket egyben kellene kezelni, és realizálni kellene a felhasználást. Fel kellene mérni mind a takarítási, mind a karbantartási feladatoknál, hogy mennyi ezen feladatokkal kapcsolatos igény, mennyi időt fordítunk ezekre a feladatokra, milyen karbantartási feladatok vannak. Meg kell vizsgálni, hogy szükség van-e napi 12 óra karbantartásra az iskolában, vagy az önkormányzatnál és az intézményeknél össze lehetne-e vonni a karbantartási feladatok elvégzését. Gyakorlatban mit jelent a karbantartás, napi munkaidejüket karbantartással töltik-e el? Nem tudom, hogy az egyik karbantartónak, aki 4 órában karbantartó, a másik 4 órában rendszergazda a nap melyik felében kell karbantartani és melyikben kell a rendszergazdai tevékenységet elvégeznie? A helyi újság szerkesztésében is részt vehetne.

A takarítási feladatoknál is ugyan ez a kérdésem, kell-e ennyi takarítónő? Az iskolában tanítási időben nem végeznek takarítási feladatokat, akkor esetleg az orvosi rendelőben, önkormányzatnál, vagy az óvodában elvégezhetnék a takarítási feladatokat.

A törvényi változásokat még nem ismerjük, de a közcélú munkavégzés tekintetében is változtatásokat javasolok, nagyon sok közcélú munkást alkalmaz az önkormányzat, és feladatot nem tud biztosítani.

Javasolom, hogy a jövőben kerüljenek kiválasztásra munkára alkalmas személyek. Jelenleg foglalkoztatott személyek közül többen alkalmatlanok a munkára. Fel kell állítanunk egy munkatervet, hogy a különböző időszakokban milyen munkát kell elvégezni, a feladatokat ésszerűen kell elosztani. Az emberek irányítására felelős vezetőt kell megbízni, aki felügyeli a munkát. Hiányzik a munkákhoz szükséges eszközpark, melyeket fel kell leltározni. A környező települések sokkal jobban állnak ebben a kérdésben. A közcélú foglalkoztatás, annak ellenére, hogy az állam biztosítja a költségek 95%-át, az önkormányzatnak több százezer forintjába kerül havonta. Nincs arányban a közcélú munkára fordított összeg a községben elvégzett munkával.

A leltárat az iskolánál és az önkormányzatnál is el kell végezni.

Meg kell vizsgálni a beszerzéseket is. Az iskolánál található egy karbantartó céggel kötött szerződés a fénymásolóra. A szerződést nem ismerjük, így nem tudjuk mit tartalmaz, havi 30 ezer forintot fizetünk, mely nem terjed ki az önkormányzat fénymásolójára, ezt aránytalanak tartom. Megfigyelhető, hogy a beszerzések sok helyről vannak, több helyről kellene ajánlatot kérni és a legkedvezőbbet kiválasztani.

Benczéné Somogyi Éva: Szabadi Attila felvetésére válaszolja, hogy a rendszergazda feladatok a gépek, hálózat javítását, karbantartását jelenti. Felhasználó programokban, a szövegszerkesztésben és egyebekben nem jártas. A karbantartók száma az évek alatt folyamatosan csökkent, a három intézménynél – iskola, óvoda, könyvtár- szükség van a másfél karbantartói állásra. A rendszergazda munkaidejében nem különítjük el a feladatokat, mivel előfordul, hogy a tanóra közben kell technikai eszközöket javítania. Naponta nem tudom nyomon követni, milyen tevékenységet végeznek. A fénymásoló vásárlásakor adódott ez a konstrukció, melyben vállalták a karbantartást, alkatrész és festékcseréket is biztosítják, nem kell külön fizetni.

A takarítói feladatokon is létszámcsökkenés figyelhető meg az elmúlt évek során, jelenleg 1 fő főállású alkalmazott és két közcélú munkás végzi el ezt a feladatot. 1 fő délelőtti ügyeletben, majd délután is takarít, a másik két személynek du. ½ 1-től ½ 8-ig tart a munkaideje. Fél órával kevesebb a munkaidejük, de a rendezvények után a takarítást ennek a terhére elvégzik.

Másik intézményben nem tudnak takarítani, a munkaidejüket kitöltik.
Gárdonyi Sándorné kérdésére válaszolja, hogy a sportöltözőt nem takarítják.
László Péter kérdésére válaszolja, hogy az óvodát a dajkák takarítják.

Szanyi-Nagy Józsefné: A hivatalban egy 4 órás alkalmazott dolgozik, aki a takarításon kívül a leveleket kézbesíti, valamint a dolgozóknak a fénymásolásba besegít.

Szabadi Attila: A fénymásoló alkatrészcserejét és a kiszállást is kiszámlázta a cég. A konstrukció szerződését szeretnénk áttekinteni.

Gárdonyi Sándorné: Szabadi Attila felvetésére válaszolja, hogy az orvosi rendelőbe dolgozó takarítónő végzi az anya és gyermekvédelmi tanácsadó takarítását is.

A közcélú munkások a takarítás elvégzése után a faluba végzik a szükséges dolgokat. A költségvetés elkészítésére pontosan meg kell határozni a jövő évben foglalkoztatott közmunkások számát. A tervezet szerint egy évben kétszer lehet pályázni a létszámot, először január 15.-ig kell, és 8 hónapig lehet foglalkoztatni őket. A segélyezettnek egy év alatt 30 nap munkaviszonnyal kell rendelkezniük, mert különben a segélyük megszüntetésre kerül. Ezzel kapcsolatos bővebb tájékoztatást jövő héten kapunk.

Az iskolai karbantartók átszervezését szükségesnek tartom, mivel egy ember nem tudja a közcélú munkásokat felügyelni és irányítani.

Benczéné Somogyi Éva: Szabadi Attila kérdésére válaszolja, a költségek csökkentése miatt került alkalmazásra 4 órában a rendszergazda, ő látja el az iskola és a művelődési ház gépparkjának karbantartását. Külsős rendszergazda alkalmazása nagyon magas összegbe kerülne. Egy olyan személy felvétele, aki a rendszergazdai feladatokat is ellátja és pedagógusként is alkalmazhatnánk, felesleges. Papné Somogyi Mónikának fél éve hiányzik az informatikai szakból, és én is ezen szakon tanultam.

László Péter kérdésére válaszolja, hogy Papné Somogyi Mónika várhatóan befejezi a hiányzó fél évét a szakon.

Szabadi Attila: Nem tartom jó megoldásnak, hogy karbantartó és rendszergazda egyben, meg kell nézni, milyen lehetőségek vannak még.

Benczéné Somogyi Éva: Gárdonyi Sándorné polgármester kérdésére válaszolja, hogy az órakeretet a közoktatási törvény szabályozza az évfolyamok és osztályok számának megfelelően. Az órakeret több részből áll, kötelező órák, nem kötelező órák, egyéni fejlesztések és rehabilitációk, ezek egymás között átcsoportosíthatók. Szakkörök nagyon minimális számban működnek, sportszakkör, kézműves, zongora és népdal, angol szakkör. Nem használjuk ki az órakeretet, amit a jogszabály biztosít. Megszüntetésüket nem teszem meg. Pap Ferenc munkakörére év közben nem hirdettem meg az állást. Egyik napról a másikra kellett megoldani Pap Ferenc által tanított testnevelés órák megtartását. A technika tantárgyat az osztályfőnök, valamint az a tanár látja el, akinek a legkevesebb az óraszám. Az alsós pedagógusoknak nincs képesítésük, ezért a testnevelés órát nem tarthatják meg. László Péter kérdésére válaszolja, a gyermekek részéről van igény a szakkörökre.

Mészárosné Deres Tímea: A szülők kérése volt az angol szakkör indítása.

Gárdonyi Sándorné: A pedagógusok között vannak, akiknek egyetemi végzettsége van. Ez nagy terhet jelent az önkormányzat költségvetésére.

Ha képesítés nélküli pedagógust alkalmaztak volna a feladatra, nem lenne ekkora költsége. Pap Ferenc is képesítés nélküli pedagógus volt.

Benczéné Somogyi Éva: Gárdonyi Sándorné felvetésére válaszolja, hogy az alsós osztályokban a testnevelés órát és sportkört az alsós tanár tartja. Tömör Attila rendelkezik képesítéssel a szakkör tartásához, ehhez nem kell pedagógusi végzettség. Az oktatást nem szabad teljesen gazdasági szempontból nézni. Az iskolában is takarékoskodtunk, a helyettesítésre minimális összeget fizettünk, a szakkörök száma évek óta csökken. Van egy határ az oktatás területén, ami alá nem szabad süllyedni.

A tornatanár két párhuzamos osztálynak tart egyszerre órát, így az óraszám is csökken, nem jelent többletköltséget.

Gárdonyi Sándorné: Minden szempontból süllyedünk lefele, a takarékoságot szem előtt tartva kellene a feladatokat megoldani. Fél évkor ki kell írni a pályázatot az állásra. Tegyük olcsóbbá az iskola működését.

Szanyi-Nagy Józsefné: A szociális törvény kötelezően előírta a rendelkezésre állási támogatásban részesülők foglalkoztatását, nincs mérlegelési jogkörünk. Januártól bérpótló juttatás néven kapják tovább az ellátást, hosszabb és rövidebb ideig egyaránt foglalkoztathatók lesznek. A szociális törvény változásai még nem léptek hatályba, ezért nem ismerjük az új segélyforma feltételeit.

László Péter: Az egyházak hozzájárulhatnak a temetők rendbetartásához.

Szabadi Attila: Át kell nézni a törvényt, melyek az önkormányzat feladatai a temetővel kapcsolatban.

Az ülésen több napirendi pont nem szerepelt, a polgármester az ülést 20 óra 30 perckor bezárta.

Kmf.

Gárdonyi Sándorné
polgármester

Szanyi-Nagy Józsefné
címetes főjegyző

Mészárosné Deres Tímea
képviselő

Tatár Tiborné
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők